

Trygg Ung Hofors: En modell för samverkan och individanpassat stöd till unga vuxna med sammansatta behov

Resultat från en lärande utvärdering

Charlotte Roos och Rickard Mobäck

FoU Velfärd

Arbetsrapport 2026:8

Den här arbetsrapporten presenterar en lärande utvärdering av projektet *Trygg Ung Hofors* – ett projekt som präglats av engagemang, samverkan och en gemensam vilja att göra skillnad för unga människors framtid i Hofors kommun.

Rapporten bygger bland annat på intervjuer med projektets medarbetare, deltagare och samverkanspartners. Jag vill rikta ett varmt och innerligt tack till alla er som har tagit er tid att medverka. Genom att generöst dela med er av era erfarenheter, perspektiv och upplevelser har ni bidragit med värdefulla insikter som har varit avgörande för den lärande utvärderingen och för förståelsen av projektets betydelse och utveckling.

Ett särskilt varmt tack vill jag också rikta till projektets medarbetare, som jag haft förmånen att följa och intervjua löpande under två års tid. Tack för ert stora engagemang, er öppenhet och er vilja att reflektera över både framgångar och utmaningar. Era erfarenheter och ert arbete har inte bara berikat denna utvärdering, utan också varit en källa till inspiration och lärande.

Min förhoppning är att rapportens resultat ska kunna bidra med kunskap, vägledning och inspiration i det fortsatta arbetet med att i nära samverkan tidigt uppmärksamma och stödja ungdomar som lever med psykisk ohälsa, skadligt bruk eller beroende, eller som riskerar att dras in i kriminalitet. Genom samordnade insatser, lyhördhet och långsiktigt engagemang kan vi skapa bättre förutsättningar för unga människor att hitta vägar till en trygg framtid. Rapporten är ett bidrag till detta viktiga arbete och till strävan att tillsammans utveckla hållbara modeller som gör verklig skillnad i ungas liv.

Charlotte Roos, fil dr vårdvetenskap, utredare FoU Valfärd

Sammanfattning

Projektet Trygg Ung finansierades av Samordningsförbund Gävleborg och genomfördes i Hofors kommun under åren 2024–2026. Projektet riktade sig till unga och unga vuxna i åldern 16–29 år med psykisk ohälsa, skadligt bruk eller beroende samt individer som hade risk för eller befann sig i kriminalitet. Det övergripande syftet med projektet var att stärka individernas möjligheter att skapa en stabil och hållbar livssituation. Genom individuellt stöd, samordnade insatser och ett nära samarbete mellan berörda aktörer skulle individerna ges förutsättningar att genomföra positiva livsstilsförändringar och stegvis närma sig studier, arbete eller annan sysselsättning. Utöver att stödja individer skulle projektet bidra till att utveckla hållbara arbetssätt och samverkansformer i arbetet med målgruppen. FoU Valfärd har genomfört en lärande utvärdering av projektet. Syftet med den lärande utvärderingen var att beskriva och analysera om och på vilket sätt projektet har bidragit till stegförflyttningar mot studier, arbete eller sysselsättning hos målgruppen, samt om och på vilket sätt projektet har bidragit till att utveckla, pröva och etablera former för samverkan kring målgruppen.

Data har samlats in löpande genom upprepade intervjuer med projektets medarbetare, deltagare och nyckelpersoner hos aktörer som projektet samverkat med. Data har även samlats in genom aktuella dokument i projektet. För analys användes ett ramverk för implementering – The Consolidated Framework for Implementation research (CFIR).

Resultatet visar att projektet har uppnått sina mål både avseende antalet individer som fått stöd och antalet individer som gått vidare till studier, arbete eller sysselsättning. Resultatet visar vidare måluppfyllelse gällande projektets syfte att hitta former för samverkan gällande målgruppen. Måluppfyllelsen avseende såväl individer som samverkan kan förstås i relation till de förutsättningar och processer som präglat implementeringen av projektet. Resultaten är inte enbart en konsekvens av de insatser som genomförts, utan också av hur projektet utformats, organiserats och samspelat med den omgivande verksamhetskontexten. Sammantaget bedöms projektets resultat ligga väl i linje med dess syfte och mål. Samtidigt visar utvärderingen att det finns behov av fortsatt förankring i den ordinarie verksamheten, tydligare ledningsstöd samt en tydligare beskrivning av projektets kärnkomponenter för att säkerställa långsiktig implementering och hållbarhet. Slutsatserna kan därför sägas bekräfta att projektet i hög grad har arbetat i enlighet med sitt syfte, samtidigt som slutsatserna pekar på utvecklingsområden som behöver hanteras för att resultaten ska kunna leva vidare efter projekttidens slut.

Innehåll

1	Inledning.....	4
1.1	Bakgrund till projektet	4
2	Syfte.....	5
2.1	Frågeställningar	5
3	Metod	5
3.1	Design	5
3.2	Datainsamling, urval och tillvägagångssätt	6
3.3	Dataanalys	7
3.4	Etiska överväganden.....	8
4	Resultat och diskussion.....	8
4.1	Insatsens karakteristika.....	10
4.1.1	Deltagarnas röster om insatsen Trygg Ung.....	11
4.2	Organisationens inre kontext.....	12
4.3	Organisationens yttre kontext	14
4.4	Processrelaterade faktorer.....	15
4.5	Facilitering	17
4.6	Samhällsekonomiska aspekter.....	17
5.	Slutsatser	20
	Referenser.....	21

1 Inledning

Projektet Trygg Ung genomfördes i Hofors kommun under åren 2024–2026. Projektet finansierades av Samordningsförbund Gävleborg (Samordningsförbund Gävleborg 2024) och riktade sig till unga och unga vuxna i åldern 16–29 år. Projektet riktade sig särskilt till unga och unga vuxna med psykisk ohälsa, skadligt bruk eller beroende samt individer som hade risk för eller befann sig i kriminalitet. Målgruppen omfattade:

- individer som behövde stöd för att göra nya livsval och stärka sina möjligheter att fullfölja studier eller etablera sig på arbetsmarknaden.
- individer som var i behov av insatser för att bryta negativa livsmönster och som behövde ett långsiktigt och individuellt anpassat stöd för att undvika återfall i tidigare destruktiva beteenden.

Det övergripande syftet med projektet Trygg Ung var att stärka individernas möjligheter att skapa en stabil och hållbar livssituation. Genom individuellt stöd, samordnade insatser och ett nära samarbete mellan berörda aktörer var målet att ge individerna förutsättningar att genomföra positiva livsstilsförändringar och stegvis närma sig studier, arbete eller sysselsättning.

Utöver att stödja individer syftade projektet till att utveckla hållbara arbetssätt och samverkansformer i arbetet med målgruppen. Målet var att skapa en gemensam modell för samverkan mellan berörda verksamheter, som på sikt kan stärka stödet till unga och unga vuxna med komplex problematik (FoU Valfärd 2026).

1.1 Bakgrund till projektet

Hofors kommun står inför en komplex utmaning där flera sociala riskfaktorer samverkar och bidrar till att unga människor riskerar att utveckla psykisk ohälsa, skadligt bruk eller beroende och att hamna i kriminalitet (FoU Valfärd 2026). Statistik från socialtjänsten i Hofors kommun visar att under åren 2021–2023 hade ett stort antal orosanmälningar inkommit avseende barn och unga mellan 0 och 17 år. Särskilt framträdande var anmälningar som rör psykisk ohälsa, skadligt bruk eller beroende, socialt nedbrytande beteenden och brottslighet (FoU Valfärd 2021;2022;2023).

Parallellt med denna utveckling har kommuner sedan den 1 juli 2023 fått ett lagstadgat ansvar att bedriva ett kunskapsbaserat och samordnat brottsförebyggande arbete. Lagstiftningen innebär bland annat att kommuner ska samordna relevanta aktörers arbete för att förebygga kriminalitet (Lag om kommuners ansvar för brottsförebyggande arbete, 2023). Det nationella kunskapsläget visar att psykisk ohälsa, skadligt bruk eller beroende och kriminalitet inte bör betraktas som separata problemområden. De delar ofta samma

bakomliggande riskfaktorer och tenderar att samvariera. Därför betonar Socialstyrelsen (2025a, 2025b), Folkhälsomyndigheten (2025) och Brå (2026) vikten av tidiga, samordnade och tvärsektoriella insatser där skola, socialtjänst, hälso- och sjukvård, polis, fritidsverksamhet och civilsamhälle arbetar tillsammans. Utöver detta lagstiftades år 2025 om en ny Socialtjänstlag som betonar socialtjänstens ansvar att vara lättillgänglig och arbeta förebyggande (SFS 2025:400).

Mot bakgrund av ovanstående identifierades i Hofors kommun ett behov av att utveckla samverkan mellan flera aktörer för att tidigt kunna möta unga och unga vuxnas ofta komplexa behov kopplade till risken för psykisk ohälsa, skadligt bruk eller beroende och kriminalitet (FoU Valfärd 2026). FoU Valfärd har genomfört en lärande utvärdering av projektet. Resultatet av den lärande utvärderingen presenteras i den här arbetsrapporten.

2 Syfte

Syftet med den lärande utvärderingen var att beskriva och analysera om och på vilket sätt projektet har bidragit till stegförflyttningar mot studier, sysselsättning, och arbete för målgruppen, samt om och på vilket sätt projektet har bidragit till att utveckla former för samverkan kring målgruppen.

2.1 Frågeställningar

1. Har projektet bidragit till att personer i målgruppen gör stegförflyttningar vad gäller studier, sysselsättning och arbete?
2. På vilka sätt, om några, har projektet bidragit till att personer i målgruppen gjort stegförflyttningar vad gäller studier, sysselsättning och arbete?
3. Har projektet bidragit till att hitta former för samverkan gällande målgruppen?
4. På vilket sätt, om några, har projektet bidragit till att hitta former för samverkan gällande målgruppen?

3 Metod

3.1 Design

Projektet har utvärderats genom en lärande utvärdering (Svensson et al 2009). En lärande utvärdering sker i ett nära samspel mellan utvärderaren och verksamheten. Data samlas kontinuerligt och analyser återkopplas löpande till verksamheten. På så sätt bidrar en lärande utvärdering till att främja lärande och kunskapsutveckling i verksamheten.

3.2 Datainsamling, urval och tillvägagångssätt

Data har samlats in löpande genom upprepade intervjuer med projektets medarbetare. Vidare har data samlats in löpande genom intervjuer med nyckelpersoner exempelvis chefer, samordnare och verksamhetsföreträdare hos aktörer som projektet samverkat med. Vid intervjuerna användes en intervjuguide som fokuserade på erfarenheter av projektarbetet, erfarenheter av samverkan i och med projektet samt på upplevda hinder och förutsättningar för samverkan. Nyckelpersonerna identifierades genom ett snöbollsurval (Polit & Beck 2021), där projektets medarbetare initialt identifierade nyckelpersoner hos samverkanspartners. Nyckelpersoner identifierade i sin tur ytterligare nyckelpersoner. Nyckelpersoner kontaktades via e-post av utredaren och tillfrågades om att delta i en intervju. Nyckelpersonerna informerades muntligt och skriftligt om syftet med utvärderingen, att deltagandet var frivilligt, hur data skulle hanteras och hur resultatet presenteras. Muntligt samtycke inhämtades innan intervjuerna påbörjades. Personerna fick själva välja datum, tid och plats för intervjun. Samtliga intervjuer genomfördes digitalt. Intervjuerna spelades in digitalt, tilldelades ett kodnummer och lagrades på Region Gävleborgs server.

Vidare har sex deltagare intervjuats. Vid intervjuerna användes en intervjuguide som fokuserade på deltagarnas upplevelser av att delta i projektet, vilka resultat deltagandet hade bidragit till samt vilka faktorer som upplevdes ha varit särskilt betydelsefulla. Deltagarna identifierades genom ett bekvämlighetsurval (Polit & Beck 2021). Deltagarnas coacher tillfrågade deltagarna om intresse av att delta i intervju, samt om de fick förmedla personens kontaktuppgifter till utredaren. De som visade intresse för intervju kontaktades av utredaren som gav muntlig information om syftet med utvärderingen, att deltagandet var frivilligt, hur data skulle hanteras och hur resultatet kommer att presenteras. Muntligt samtycke inhämtades innan intervjuerna påbörjades. Personerna fick själva välja datum, tid och plats för intervjun. Fyra intervjuer genomfördes via telefon och två intervjuer genomfördes fysiskt. Intervjuerna spelades in digitalt, tilldelades ett kodnummer och lagrades på Region Gävleborgs server.

Data har även samlats in genom aktuella dokument i projektet. Dessa dokument har bestått av inskrivnings- och utskrivningsformulär. Dessa formulär innehöll frågor om deltagarens livssituation, deltagarens sociala stöd, deltagarens fysiska och psykiska hälsa, alkohol och drogvanor, förekomst av kriminalitet, aktuella insatser under projektiden samt uppnådda stegförflyttningar vid utskrivning.

Vidare har data samlats in genom aktivitetsloggar som medarbetarna i projektet löpande har fört för varje deltagare.

3.3 Dataanalys

För analys användes ett ramverk för implementering – The Consolidated Framework for Implementation research (CFIR). CFIR är ett ramverk som används i forsknings- och utvecklingsprojekt för att förstå och stödja implementeringsprocesser.

Ramverket används för att kartlägga och förstå de faktorer som påverkar implementeringsprocessen och dess utfall i olika kontexter. Ramverket kan också användas för att utvärdera utfallet av en insats (Damschroeder 2022). De faktorer som påverkar implementeringen delas in i kategorier, se tabell 1.

Tabell 1: Kategorier i CFIR

1.	Insatsens karaktäristika	• Insatsens vetenskapliga evidens • Insatsens komplexitet • Insatsens anpassningsbarhet
2.	Organisationens inre kontext	• Förändringsklimat • Ledarskap • Hur väl utvecklingsarbetet stämmer överens med verksamhetens värderingar och kan integreras med rådande strukturer inom verksamheten
3.	Organisationens yttre kontext	• Lagar och policys • Samverkan med externa aktörer • Patienters/klienters behov
5.	Processrelaterade faktorer	• Planering • Aktiviteter • Genomförande • Uppföljning
4.	Egenskaper hos individer	• Facilitering

Analysen genomfördes löpande genom en kvalitativ innehållsanalys med deduktiv ansats (Graneheim & Lundman 2024). Analysen genomfördes i följande steg:

1. *Intervjuer* transkriberades och lästes igenom i sin helhet. Innehåll som relaterade till de fem kategorierna i CFIR identifierades. Data sammanställdes i en matris. Matrisen strukturerades utifrån kategorierna i CFIR och identifierat innehåll sorterades in under dessa kategorier.
2. *Inskrivnings- och utskrivningsformulär* lästes igenom och data gällande livsstilsförändringar och stegförflyttningar sorterades in i en matris.
3. *Aktivitetsloggar* lästes igenom och data gällande livsstilsförändringar och stegförflyttningar sorterades in i matrisen beskriven under punkt 2.

3.4 Etiska överväganden

Personuppgifter har samlats in i form av inspelade intervjuer, formulär och aktivitetsloggar. Gällande formulär och aktivitetsloggar fick utredaren tillgång till dem i avidentifierad form. Gällande intervjuerna har varje intervju tilldelats en kod. De inspelade intervjuerna har sparats med kodnamn och förvarats i en mapp på Region Gävleborgs server. Kodlista och inspelade intervjuer har förvarats åtskilda. Personlig inloggning till både server och mapp krävs. Endast utredare på FoU välfärd har haft tillgång till mappen. Hantering av personuppgifter har registrerats hos Region Gävleborg. Deltagande i utvärderingen har varit frivilligt. Redovisning av resultatet sker på en aggregerad nivå så att enskilda individer inte kan identifieras. Det har inte funnits något beroendeförhållande mellan utvärderaren och informanterna.

4 Resultat och diskussion

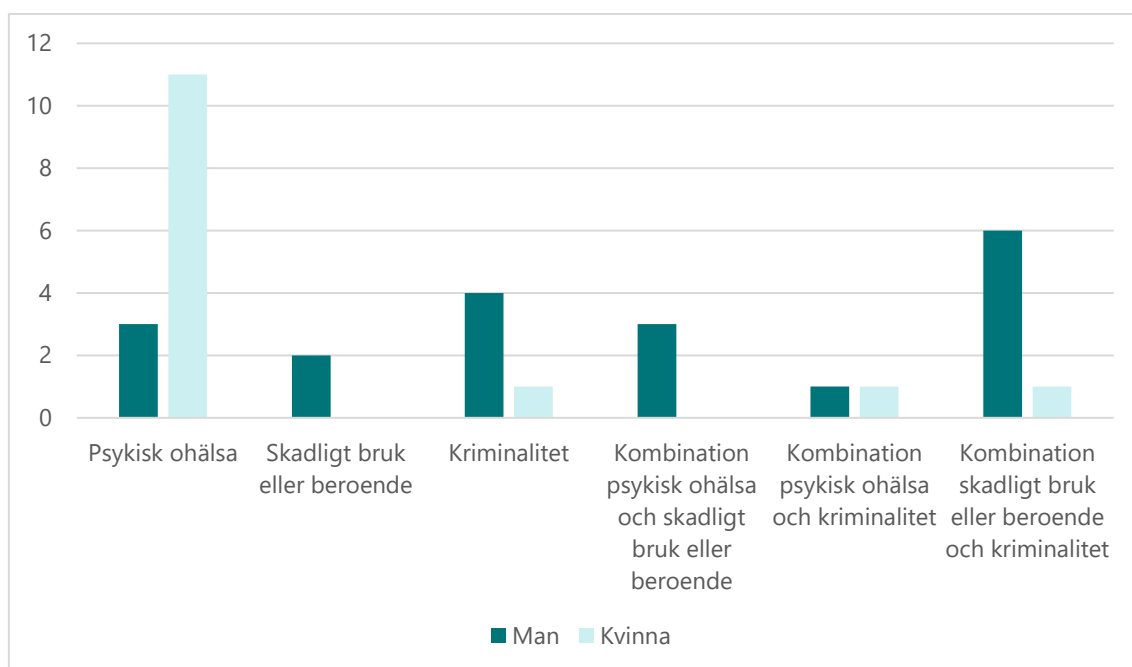
Resultatet visar att projektet har uppnått sina mål både avseende antalet individer som fått stöd och antalet individer som gått vidare till sysselsättning, studier eller arbete. Vid projektets start sattes målet att ge stöd till 40 individer (20 individer per år) under projektiden samt att minst tio av dessa skulle gå vidare till sysselsättning, studier eller arbete. Vid projektidens slut hade projektet gett stöd till sammanlagt **50 individer**, varav 31 pojkar och 19 flickor.

Av de 50 individerna var **33 inskrivna som deltagare i projektet**. Bland dessa var 19 pojkar, med en medelålder på 21,5 år (åldersintervall 16–29 år), och 14 flickor, med en medelålder på 21 år (åldersintervall 19–27 år), se tabell 1 för översikt av antal inskrivna deltagare fördelat på kön och aktualiseringsorsak.

Därutöver hade **17 individer**, 12 pojkar och fem flickor, kontakt med projektets medarbetare vid ett fåtal tillfällen **utan att skrivas in som deltagare i projektet**. Projektet har därmed nått fler individer än vad som ursprungligen planerades.

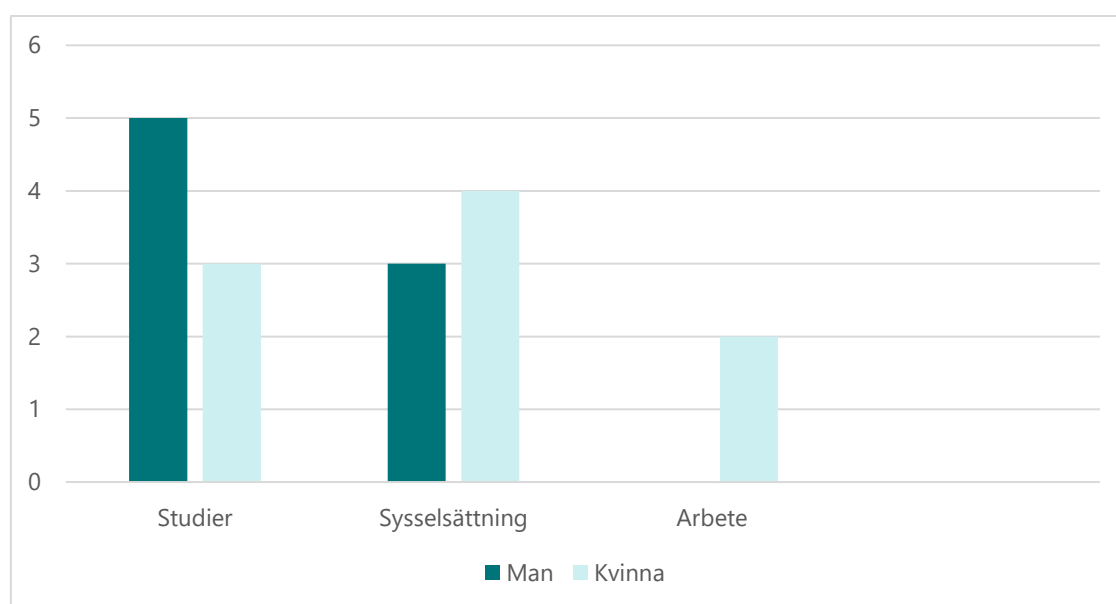
Av de inskrivna deltagarna i projektet har den största gruppen deltagare utgjorts av individer med psykisk ohälsa, där neuropsykiatrisk funktionsnedsättning som autism och ADHD, samt depression och ångest har varit de vanligaste orsakerna till den psykiska ohälsan.

Tabell 1: Översikt antal inskrivna deltagare (n=33) fördelat på kön och aktualiseringsorsak



Av de 33 inskrivna deltagarna har 17 individer gått vidare till studier, sysselsättning eller arbete, vilket innebär att målet om minst tio individer har överträffats. Resultatet tyder på att insatsen har bidragit till att stödja deltagare i riktning mot studier, sysselsättning eller arbete, se tabell 2 över stegförflyttningar.

Tabell 2: Översikt över stegförflyttning mot studier, sysselsättning eller arbete fördelat på kön



* Tabellen visar stegförflyttningar för 17 individer mot studier, sysselsättning eller arbete. Stegförflyttningarna avser förändringar i individernas situation och innebär inte nödvändigtvis att individerna saknade någon form av ekonomisk försörjning tex försörjningsstöd före insatsen.

Resultatet visar vidare måluppfyllelse gällande projektets mål att hitta former för strukturerad samverkan gällande målgruppen. Former för strukturerad samverkan beskrivs vidare under rubrik 4.2.

Måluppfyllelsen avseende såväl deltagarresultat som samverkan kan förstås i relation till de förutsättningar och processer som präglat implementeringen av projektet. Resultaten är inte enbart en konsekvens av de insatser som genomförts, utan också av hur projektet utformats, organiserats och samspelat med den omgivande verksamhetskontexten. För att skapa en fördjupad förståelse av de faktorer som har främjat respektive försvårat projektets genomförande har resultaten analyserats med stöd av CFIR. Ramverket möjliggör en systematisk genomlysning av hur olika aspekter av implementeringsprocessen har påverkat projektets måluppfyllelse.

Projektets resultat presenteras nedan utifrån CFIR:s centrala kategorier: *insatsens karakteristika*, *organisationens inre kontext*, *organisationens yttre kontext*, *processrelaterade faktorer* samt *egenskaper hos individer*. Genom dessa kategorier synliggörs både de framgångsfaktorer som bidragit till att projektet har nått sina mål samt de utvecklingsområden som är viktiga att beakta inför ett fortsatt implementerings- och utvecklingsarbete. Utöver det presenteras resultatet nedan utifrån samhällsekonomiska aspekter.

4.1 Insatsens karakteristika

Inom CFIR avser dimensionen *insatsens karakteristika* bland annat hur en insats uppfattas i termer av komplexitet, anpassningsbarhet och dess vetenskapliga evidens (Damschroeder 2022). I denna rapport benämns insatsen fortsatt som *projektet*.

Projektet har bedrivits av ett operativt team bestående av en projektledare och två ungdomscoacher med uppdraget att identifiera, etablera kontakt med och erbjuda stöd till unga och unga vuxna i målgruppen. Målsättningen har varit att genom individuellt anpassat stöd bidra till hållbara och långsiktiga stegförflyttningar.

En central faktor i projektets genomförande har varit den höga grad av *komplexitet* som kännetecknar projektet. Komplexiteten återfinns på flera nivåer. För det första är målgruppen bred och heterogen och omfattar personer med psykisk ohälsa, skadligt bruk eller beroende, kriminalitetsproblematik eller en kombination av dessa utmaningar. För det andra präglas många deltagares livssituation av sammansatta behov som sträcker sig över flera verksamhetsområden och myndighetskontakter. Det innebär att insatserna ofta behöver samordnas med flera olika aktörer samtidigt som stödinsatserna anpassas efter individens specifika förutsättningar.

Under projektets inledande fas framkom att målgruppen i många fall var svår att nå och att det ofta krävdes ett omfattande motivationsarbete innan individer accepterade stöd eller valde att skrivas in i projektet. Såväl samverkansparter som projektmedarbetare beskriver att relationsskapande arbete har varit en förutsättning för att nå målgruppen. Arbetet har krävt tid, uthållighet och en förmåga att möta individer på deras egna villkor. För att synliggöra detta arbete började man i projektet att dokumentera kontakterna med individer som ännu inte var inskrivna deltagare genom aktivitetsloggar. Dokumentationen visar att en stor del av projektets resurser har lagts på uppsökande arbete, motivationsarbete och återkommande kontakter innan en formell inskrivning kunnat genomföras. Detta illustrerar den komplexitet som kännetecknar projektet och som inte alltid fångas i traditionella mått på deltagarantal.

Samtidigt framträder projektets *anpassningsbarhet* som en viktig framgångsfaktor. Flera deltagare, samverkansparter och projektmedarbetare beskriver att projektets styrka har varit möjligheten att snabbt anpassa stödinsatserna utifrån individens behov och livssituation. Till skillnad från mer standardiserade insatser har man i projektet haft möjlighet att kombinera olika former av stöd och att förändra insatsernas innehåll över tid när deltagarnas behov förändrats. Denna anpassningsbarhet har varit särskilt betydelsefull för en målgrupp vars behov ofta är komplexa och föränderliga.

Projektets arbetssätt har vidare byggt på metoder och förhållningssätt med stöd i vetenskap och beprövad erfarenhet. Exempel på detta är användningen av Motiverande samtal (MI), som är en etablerad metod för att stärka motivation till förändring (Socialstyrelsen 2019), samt verktyget Beskæftigelses Indikator Projektet (BIP-verktyget) (Vaeksthuset 2026) som används för att följa progression mot studier och arbete. Utöver dessa metoder har projektet främst arbetat med individuellt stöd vid myndighetskontakter, samordning av kontakter och praktisk vägledning utifrån deltagarnas behov samt med studiestöd. Kombinationen av evidensbaserade metoder och ett flexibelt, individanpassat arbetssätt har sannolikt bidragit till projektets måluppfyllelse gällande deltagarna.

4.1.1 Deltagarnas röster om insatsen Trygg Ung

Deltagarnas egna beskrivningar av Trygg Ung visar sammantaget på en verksamhet som upplevs som både stödjande, flexibel och relationsbärande. Flera lyfter det konkreta stöd de fått i frågor som rör studier och arbete. Det handlar exempelvis om stöd i att hitta sysselsättning, få information om utbildningar samt stöd i ansökningsprocesser, såsom att skriva personligt brev och CV. Även vägledning i hur olika samhällssystem fungerar - och stöd i kontakter med aktörer som socialtjänsten - framhålls som betydelsefullt.

Samtidigt betonar deltagarna vikten av att någon håller ihop de kontakter de har med olika verksamheter. Många beskriver att de möter flera olika aktörer, vilket kan upplevas som svårt att överblicka. Här har Trygg Ung fyllt en viktig funktion genom att skapa struktur och erbjuda samordning, men också genom att finnas som stöd i möten och i kontakten med andra myndigheter.

”Trygg Ung är som kittet mellan tegelstenarna”

Relationen till coacherna i Trygg Ung framträder som särskilt central. Deltagarna lyfter vikten av att ha någon att prata med, någon de kan känna tillit till och där samtalen kan handla om hur de mår. Flera beskriver kontakten som nära – ibland liknad vid en vän – och betonar att de känt sig trygga i att kunna ta kontakt när behov uppstått, inte minst vid perioder av sämre psykiskt mående. Den snabba tillgängligheten till coacherna i Trygg Ung lyfts som en viktig faktor; att få respons direkt upplevs som avgörande.

Stödet från Trygg Ung beskrivs också ha bidragit till ökat självförtroende. Genom öppna samtal där deltagarna upplever att de kan uttrycka sig fritt, stärks deras tillit till den egna förmågan – både att formulera sina behov och att ta kontakt med andra aktörer. Detta skapar i sin tur bättre förutsättningar för att gå vidare i exempelvis studier eller arbete.

Flera deltagare beskriver en tydlig stegförflyttning i sin situation, där stödet anpassats efter individuella behov snarare än fasta strukturer. Denna flexibilitet upplevs som positiv, liksom att stödet kan omfatta både praktiska insatser och emotionellt stöd. När motivationen sviktar har coachningen varit särskilt viktig för att kunna ta nästa steg.

Sammanfattningsvis framträder Trygg Ung som en helhetsinsats där kombinationen av praktiskt stöd, tillgänglighet, relationsskapande arbete och individanpassning skapar förutsättningar för deltagares utveckling. Deltagarnas berättelser visar att verksamheten inte bara bidrar till konkreta resultat, såsom inträde i studier, utan också till ökat välmående, stärkt självförtroende och en upplevelse av trygghet.

4.2 Organisationens inre kontext

Den inre kontexten utgörs av socialtjänsten i Hofors kommun, där projektet är organisatoriskt placerat i individ- och familjeomsorgen inom området barn- och unga. En central aspekt i den inre kontexten är i vilken utsträckning projektet överensstämmer med verksamhetens värderingar och kan integreras i befintliga strukturer och arbetssätt.

Ett exempel på integrering under projektiden är att projektmedarbetarna tillsammans med socialtjänstens personal deltagit i en utbildning med fokus på

kriminalitet och kriminalitet som livsstil, vilket också är en av projektets målgrupper. Utbildningsdagarna bidrog till att initiera viktiga diskussioner om arbetssätt och metoder inom socialtjänsten kopplat till kriminalitet. Som ett resultat av utbildningen har ett fortsatt utvecklingsarbete inletts, där fokus ligger på att kartlägga kommunens insatskedja avseende kriminalitet. Denna typ av gemensamma aktiviteter kan ses som en framgångsfaktor, då de skapar förutsättningar för både lärande och förankring, samtidigt som de bidrar till att integrera projektet i socialtjänstens ordinarie strukturer och verksamhet.

Ytterligare exempel på integrering är att deltagare i projektet kan aktualiseras via socialsekreterare och att inskrivning i projektet utgör en möjlig insats inom socialtjänstens arbete. Ungefär en tredjedel av deltagarna i projektet har aktualiserats via socialsekreterare. Detta tyder på en formell koppling mellan projektet och ordinarie verksamhet. Samtidigt framkommer uppfattningar inom socialtjänsten om att insatsen är otydligt beskriven. Frågan *”Vad är det som Trygg Ung gör?”* återkommer i intervjuer, vilket indikerar en osäkerhet kring insatsens innehåll och avgränsning. Denna otydlighet kan relateras till insatsens karakteristika, där Trygg Ung präglas av hög komplexitet och behovet av att anpassa en kombination av olika insatser utifrån individens specifika behov. En sådan flexibilitet kan vara en styrka, men innebär också utmaningar. När en insats blir alltför komplex och svår att avgränsa riskerar den att uppfattas som otydlig, både för de som ska använda den och de som ska samverka kring den. Detta väcker frågan om hur hög grad av komplexitet ett projekt kan ha innan det förlorar i tydlighet och därmed i praktisk användbarhet. För att stärka integreringen i verksamheten kan det därför vara avgörande att tydligare definiera insatsens kärna – vad som är dess huvudsakliga innehåll, mål och arbetssätt – samtidigt som viss flexibilitet behålls. En sådan balans kan bidra till att öka förståelsen, skapa trygghet i användningen och underlätta implementering i ordinarie strukturer.

Under projekttiden har det skett organisatoriska förändringar i den inre kontexten, det vill säga inom socialtjänsten i Hofors kommun. För att möta den nya Socialtjänstlagen har organisationsförändringar både planerats och genomförts under denna period. Det är förståeligt att sådana processer tar betydande tid och kraft i anspråk från verksamhetens ledning. En konsekvens av detta är dock att projektet till viss del har kommit att leva sitt eget liv. Detta har inneburit att projektet inte i tillräcklig utsträckning integrerats med de rådande strukturerna och arbetssätten inom verksamheten. När projektmedarbetare saknar en tydlig och kontinuerlig uppföljning samt ett aktivt intresse från verksamhetens ledning, uppstår ett vakuum där de själva behöver formulera prioriteringar för projektets genomförande. Detta innebär att ansvar och beslut i praktiken förskjuts från styrning till utförandenivå, vilket kan skapa både osäkerhet och en bristande samsyn kring projektets riktning. I en sådan situation riskerar medarbetarna att tvivla på om de val de gör är i linje med verksamhetens övergripande mål och intentioner. Det kan också leda till att olika delar av projektet utvecklas i olika riktningar beroende på individuella tolkningar och initiativ, snarare än utifrån en gemensam och förankrad strategi. På sikt kan detta påverka såväl kvaliteten i

genomförandet som möjligheten att implementera projektets resultat i ordinarie verksamhet. Avsaknaden av tydlig styrning och återkoppling kan även påverka motivationen hos projektmedarbetarna. När arbetet inte uppfattas vara efterfrågat eller prioriterat av ledningen finns en risk att engagemanget minskar, samtidigt som känslan av att arbeta i ett organisatoriskt perifert sammanhang förstärks. För att motverka dessa effekter är det centralt med en tydligare koppling mellan projektet och den ordinarie verksamheten, där ledningen kontinuerligt följer upp, ger riktning och skapar förutsättningar för att projektets resultat kan tas tillvara i verksamheten.

När det gäller hur väl utvecklingsarbetet överensstämmer med verksamhetens värderingar är den samlade bilden att syftet med projektet uppfattas som angeläget inom socialtjänsten. Det finns således en grundläggande legitimitet och ett stöd för projektets inriktning. Samtidigt framkommer ett behov av fortsatt och fördjupad förankring på samtliga ledningsnivåer. Det handlar både om att upprätthålla engagemang över tid och om att säkerställa en gemensam förståelse för projektets syfte och betydelse. I detta ingår även att tydliggöra projektets roll i förhållande till andra aktörer och insatser inom området. En sådan tydlighet är central för att stärka projektets förutsättningar att få genomslag och bli en integrerad del av verksamheten.

4.3 Organisationens yttre kontext

I den yttre kontexten är samverkan med externa aktörer av central betydelse. Sedan projektets start har projektmedarbetarna haft ett tydligt fokus på att etablera och utveckla strukturerad samverkan med centrala aktörer, vilket också utgör ett av projektets mål. Under projektiden har stabila samverkansstrukturer etablerats, exempelvis med introduktionsprogrammet (IM) i gymnasieskolan, den kommunalt aktivitetsansvariga (KAA), studie- och yrkesvägledare (SYV), elevhälsoteam, folkhögskolor, arbetsmarknadsenhet, Arbetsförmedling, kriminalvård och frivård. Utöver det har samverkan skett med andra aktörer utifrån deltagares individuella behov. Nedan beskrivs några exempel på strukturerad samverkan.

Som en del i arbetet med att utveckla strukturerad samverkan med skolan har en projektmedarbetare varit på plats i gymnasieskolan, vid IM-programmet, en dag per vecka under projektiden. Syftet med insatsen har varit att tidigt identifiera ungdomar i riskzon och att etablera relationer med dessa, för att i nästa steg kunna erbjuda stöd inom ramen för projektet. Denna typ av insats knyter även an till projektets tidigare beskrivna komplexitet samt de utmaningar som finns i att motivera målgruppen att ta del av insatser från Trygg Ung.

Samverkan med den kommunalt aktivitetsansvariga (KAA) har skett genom strukturerade och regelbundet återkommande möten med projektmedarbetarna. De individer som oftast blivit aktuella för projektet har erfarenhet av skolmisslyckanden, vilka i många fall har sin grund i någon form av psykisk ohälsa. I

dessa situationer har KAA initierat ett ärende utifrån skolproblematiken, varefter ett trepartssamtal genomförts mellan den unge, KAA och projektmedarbetare från Trygg Ung. Vid dessa samtal har den unge erbjudits att ingå i projektet, och majoriteten av personer med psykisk ohälsa har tackat ja till deltagande. Denna process utgör ett tydligt exempel på hur välfungerande samverkansstrukturer har utvecklats inom projektet.

Samverkanspartners framhåller att Trygg Ung fyller en viktig funktion genom att överbrygga glappet mellan exempelvis skola och socialtjänst. En framgångsfaktor som lyfts är att projektets medarbetare har tillgång till ett brett nätverk och samtidigt befinner sig nära ungdomarna i deras vardag. Coacherna inom Trygg Ung upplevs också ha ett starkt förtroende hos elever, vilket beskrivs som avgörande i arbetet med att öka skolnärvaron.

"Skolan befinner sig i en box och socialtjänsten i en annan box, och mellanrummet däremellan överbryggas av Trygg Ung."

Vidare betonar samverkanspartners betydelsen av Trygg Ung som en operativ insats.

"Projektet gör verklighet av det som beslutas vid samverkansmöten."

En farhåga under projekttiden har varit att projektets medarbetare, som är få till antalet, riskerar att "ätas upp" i samverkansarbetet. Behovet av insatser för målgruppen är stort, och det finns en risk att projektets medarbetare i praktiken uppfattas som en extra resurs i exempelvis skolmiljön. Mot denna bakgrund är det särskilt viktigt att de insatser som genomförs har ett tydligt definierat syfte. Det behöver vara klart vad närvaron i exempelvis skolan ska leda till. Ett sådant syfte kan vara att delta i en klass i syfte att etablera en relation till en potentiell deltagare i projektet, vilket på sikt möjliggör riktade och mer effektiva insatser.

Under projektets genomförande har behovet av att involvera ytterligare samverkansaktörer diskuterats kontinuerligt. Mot bakgrund av att psykisk ohälsa är vanligt förekommande bland projektets deltagare har det funnits en ambition att utveckla en strukturerad samverkan med hälso- och sjukvården. En sådan samverkansstruktur har dock inte kunnat etableras. Samverkan har i stället skett på individnivå och utifrån deltagarnas specifika behov.

4.4 Processrelaterade faktorer

Processrelaterade faktorer omfattar *planering, aktiviteter, genomförande* och *uppföljning*. Projektet har präglats av en mycket god struktur inom dessa områden. Den måluppfyllelse som uppnåtts, både vad gäller deltagarresultat och utvecklad samverkan, kan med stor sannolikhet kopplas till den tydliga och systematiska struktur som genomsyrat projektet.

I *planeringsfasen* har projektet, med utgångspunkt i projektplanen, lagt stor vikt vid att ta fram rutiner och stödande dokument. Exempel på detta är inskrivnings- och utskrivningsrutiner, vilka bidrar till tydlighet och likvärdig hantering av deltagare. Vidare har dokument såsom samtyckesformulär och kartläggningsformulär för deltagarnas situation vid in- och utskrivning utvecklats. Dessa verktyg skapar förutsättningar för ett strukturerat arbetssätt och möjliggör systematisk uppföljning av deltagarnas utveckling.

En särskild styrka i planeringsfasen är framtagandet av en metodbok som beskriver de metoder som används i projektet. Att dokumentera metoderna bidrar till ett mer systematiskt kvalitetsarbete, möjliggör kunskapsöverföring och skapar transparens gentemot samverkansaktörer. Trots det framkommer, som tidigare beskrivits, i intervjuer med samverkanspartners en osäkerhet kring projektets innehåll och avgränsning. Denna otydlighet kan återigen relateras till insatsens karakteristika dvs att projektet präglas av hög komplexitet och behov av att anpassa en kombination av olika insatser utifrån individens specifika behov. När en insats blir alltför komplex och svår att avgränsa riskerar den att uppfattas som otydlig, av dem som ska samverka kring den.

Utöver detta har projektet i planeringsfasen tagit fram en kommunikationsplan samt ett årshjul. Kommunikationsplanen har bidragit till en mer genomtänkt och samordnad extern och intern kommunikation, medan årshjulet har skapat en överblick över återkommande aktiviteter och bidragit till framförhållning i arbetet.

Vad gäller *aktiviteter* och *genomförande* har man i projektet arbetat med tydliga och återkommande mötesstrukturer, vilket framstår som en central framgångsfaktor. SPRINT-möten har genomförts varje månad, samtidigt som beredningsmöten har hållits veckovis. Vid beredningsmöten har pågående ärenden behandlats, det vill säga deltagarnas situation och aktuella insatser. Dessa mötesformer har bidragit till kontinuitet, samordning och en gemensam lägesbild inom projektet. De skapar också förutsättningar för löpande prioriteringar och snabba justeringar av insatser utifrån deltagarnas behov. Ur ett utvärderingsperspektiv stärker detta projektets förmåga till ett strukturerat genomförande, vilket sannolikt har varit en bidragande faktor till projektets måluppfyllelse.

En ytterligare framgångsfaktor i *genomförandet* är införandet av en funktionsbrevlåda dit samtliga ärenden hänvisas. Detta har bidragit till en mer systematisk ärendehantering, där inflödet av ärenden kan följas och analyseras över tid. Funktionsbrevlådan skapar därmed transparens och förbättrade möjligheter till uppföljning, vilket är centralt för ett kvalitetssäkrat arbetssätt. Samtidigt innebär funktionen en ökad tillgänglighet till projektet, då individer själva kan initiera kontakt. Detta kan ses som en viktig aspekt ur ett målgruppsperspektiv, då det sänker trösklarna för att ta del av projektets insatser.

Vad gäller *uppföljning* har man i projektet etablerat rutiner för utskrivning samt använder enkäter för att följa upp deltagarnas utveckling. Detta är en

framgångsfaktor då det utgör en viktig grund för systematisk uppföljning och möjliggör bedömningar av insatsernas resultat.

En särskilt viktig utveckling i projektet har varit att man även har följt upp arbetet med potentiella deltagare som ännu inte har samtyckt till att delta i projektet. Tidigt i projektet riskerade dessa insatser att inte dokumenteras i tillräcklig omfattning, trots att de ofta var resurskrävande och centrala för att nå målgruppen. Genom att dokumentera dessa kontakter och insatser i en aktivitetslogg har projektet stärkt sin uppföljningskapacitet avsevärt. Aktivitetsloggen framstår som en central framgångsfaktor i uppföljningsarbetet. Den möjliggör en mer heltäckande bild av projektets arbete, inklusive insatser som sker före formell inskrivning. Detta är särskilt relevant eftersom motiveringsfasen för målgruppen ofta är lång och omfattar en rad olika aktiviteter, såsom relationsskapande, uppsökande arbete och upprepade kontakter. Genom att systematiskt dokumentera dessa insatser skapas bättre förutsättningar för att analysera vad som bidrar till att individer väljer att delta i projektet.

4.5 Facilitering

Inom kategorin *egenskaper hos individer* framträder facilitering som en central framgångsfaktor i projektet. Facilitering handlar om att aktivt stödja och underlätta införandet av en ny metod, ett arbetssätt eller en innovation i en verksamhet (Damschroeder 2022). Projektledaren har haft en nyckelroll i faciliteringen genom att samordna skapandet av strukturer för att kunna omsätta projektets mål till konkreta arbetssätt tex genom utveckling av rutiner, dokumentation och gemensamma processer. Genom aktivitetsloggar, uppföljningsrutiner och mötesstrukturer har faciliteringen också främjat kontinuerligt lärande, där erfarenheter systematiskt har fångats upp och omsatts i förbättrade arbetssätt. Det bör även nämnas att projektledaren har en formell projektledarutbildning samt erfarenhet av projektledning, vilket tydligt påverkat faciliteringen. Sammantaget visar resultaten att projektledarens faciliterande roll varit en viktig förutsättning för projektets genomförande. Kombinationen av struktur, samordning och flexibilitet har sannolikt bidragit till måluppfyllelse.

4.6 Samhällsekonomiska aspekter

Projektet kom i kontakt med 50 individer, varav 33 har fått stadigvarande stöd. Av dessa har 17 individer gått vidare till studier, sysselsättning eller arbete. En del av de individer som fått stadigvarande stöd har också nått andra mål som exempelvis drogfrihet, förbättrad psykisk hälsa samt förbättrad boendesituation. Ur ett samhällsekonomiskt perspektiv innebär lyckade insatser minskade risker och lägre kostnader för kriminalitet och återfall, samt lägre hälso- och sjukvårdskostnader. Det innebär också ökade nettointäkter för offentlig sektor, ökad produktion samt ett hälsoekonomiskt värde i förbättrad hälsa och framtidstro för individen. Vinsterna med projektet behöver ställas mot alternativkostnaden, det vill säga den nytta som resurserna hade kunnat generera i en annan användning. Det är i praktiken omöjligt

att med precision avgöra hur samhällsekonomiskt lönsamt ett projekt av detta slag är. Det gäller särskilt då det inte finns någon jämförelsegrupp eller långtidsuppföljning. Det är likväl värdefullt att resonera kring både kostnader och nyttor.

På kostnadssidan ingår framför allt det rekviderade beloppet om cirka 4,2 miljoner kronor. Enligt etablerad praxis i samhällsekonomiska analyser tillkommer en diskonteringsränta (som i detta fall är försumbar) samt en skattefinansieringskostnad. Finansieringskostnaden för offentliga medel brukar uppskattas till 15–30 procent och speglar främst den snedvridningseffekt som inkomstskatter ger upphov till.¹ I vissa beräkningar inkluderas även administrativa kostnader som inte direkt belastar projektbudgeten. Sammantaget är det rimligt att uppskatta de samhällsekonomiska kostnaderna för projektet till ungefär 5 miljoner kronor.

Baserat på individernas utveckling i förhållande till uppsatta mål är det i de flesta fall svårt att identifiera tydliga långsiktiga samhällsekonomiska effekter. Även i de fall där individens livssituation har förbättrats – genom förbättrad psykisk hälsa, försörjning eller studier – är det svårt att isolera projektets kausala bidrag. För att tillgodoräkna sig effekter som förbättrad hälsa, utebliven kriminalitet eller ökad produktion krävs både en bedömning av hur stor del av förändringen som kan tillskrivas projektet och hur långvarig effekten är. Hur hade dessa individers liv sett ut om projektet inte hade genomförts? Det relativt korta tidsfönstret för både intervention och uppföljning gör detta särskilt svårt.

Trots detta finns det goda skäl att anta att projektet kan vara samhällsekonomiskt lönsamt. Ur ett risk- och finansieringsperspektiv uppvisar projektet det som i finansiellitteraturen kallas positiv asymmetri: begränsad nedsida men potentiellt mycket hög uppsida. Projektet arbetar med en komplex målgrupp där sannolikheten att misslyckas med den enskilda individen är hög. Samtidigt räcker det att ett fåtal personer får tillräckligt stöd för att förändra sin livsbana för att projektet ska bli lönsamt.

En åtgärd som innebär att en person undviker ett år av mild depression värderas rent hälsomässigt till cirka 100 000–200 000 kronor, och uppemot 400 000 kronor vid svår depression.² En person med bättre hälsa har i sin tur lättare att ta sig an studier, arbete och livet i övrigt. En ung person som står utanför både arbetsmarknad och utbildningssystem, men som väsentligt förändrar sin livsbana, genererar enligt Umeå universitets kalkylverktyg KAMSO i genomsnitt cirka 2,2 miljoner kronor i ökad samhällsproduktion över en livstid. För en kommun innebär det dessutom ökade nettoinkomster på hundra till tvåhundra tusen kronor per år när en person går från ekonomiskt bistånd till egen försörjning.

¹ Trafikverket. (2026). ASEK 8.1.

² Baserat på QALY-förlust (Quality-adjusted life years) på 0.2-0.4 för mild depression, 0.7-0.8 för svår depression, samt Socialstyrelsens riktlinje för kostnadseffektivitet på 500 000 kr per QALY.

Kostnaden för ett ettårigt fängelsestraff uppgår till cirka 1,4 miljoner kronor enbart i form av fängelsekostnad. Därutöver tillkommer kostnader för polisinsats³, häktning och domstol på åtminstone ett par hundra tusen, exklusive finansieringskostnaden, men ofta betydligt högre. Beroende på brottstyp tillkommer även bland annat materiella skador, vårdkostnader, sjukersättning, lidande och produktionsbortfall för offer, samt produktionsbortfall för den dömda själv. Dessa kostnader kan uppgå till flera miljoner kronor. Totalt sett kostar alltså ett brott som leder till ett års fängelse åtminstone 2,5 miljoner kronor, och i många fall betydligt mer. Projektet skulle därmed bara behöva bidra till att förhindra ett enda sådant brott ungefär vartannat år för att vara en god samhällsekonomisk investering – även om ingen annan positiv effekt uppstår bland övriga deltagare.

Samhällskostnaden för kriminalitet, särskilt gängkriminalitet, är dessutom betydligt vidare än enskilda brott och domar. Enligt en rapport från Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (Nilsson Lundmark & Nilsson, 2022) uppskattas den årliga kostnaden för gängkriminella i åldern 20–24 år till 0,5–1 miljon kronor, och betydligt högre för de mest utåtagerande individerna.

Listan över potentiella uppsidor kan göras ännu längre. Familjehemsplaceringar kostar runt 60 000 kronor i månaden och boendestöd knappt 10 000 kronor per månad.⁴ Droganvändning är förknippat med samhällskostnader, inklusive kostnader för ohälsa, på i genomsnitt 118 000 kr per år och brukare.⁵

För alla typer av livsförbättringar som projektet har bidragit till, eller kan bidra till, hjälper det individen att stoppa den onda spiral som den befinner sig i. Att vända en sådan spiral kan sammanfattningsvis ge samhällsekonomiska vinster i form av ökad produktion, minskade offentliga utgifter, mindre lidande och förbättrad hälsa inte bara för den enskilde utan också för dennes familj och vänner samt för personer som slipper bli utsatta för brott och för samhället i stort. Dessa belopp kan för många i målgruppen uppgå till många miljoner kronor per person. Kostnaden för projektet stannar dock på ungefär 2,5 miljoner per år.

Det går alltså inte att med säkerhet säga att projektet är samhällsekonomiskt lönsamt, främst eftersom det inte går att estimerat projektets kausala bidrag till förändringarna. Samtidigt visar kalkylerna att tröskeln för lönsamhet är låg. Om projektet bidrar till att förhindra ett enda allvarigare brott ungefär vartannat år, eller till att ett fåtal personer får en varaktigt bättre livssituation, är investeringen redan motiverad. Mot den bakgrunden framstår projektet som en rimlig och försvarbar satsning trots osäkerheterna.

³ Polisens genomsnittskostnad 2025 för "ärenden av kvalificerad karaktär" som till exempel misshandel av normalgraden och narkotikabrott var 84 560 kr och 324 067 kr för "komplikerade ärenden" som inkluderar misshandel av normalgraden (!), grov misshandel och våldtäkter. (Polismyndigheten, 2026).

⁴ Socialstyrelsen, 2020.

⁵ IHE, 2022

5. Slutsatser

Sammantaget bedöms projektets resultat ligga väl i linje med dess syfte och mål. Resultaten visar att projektet har utvecklat arbetssätt som möjliggjort att unga och unga vuxna med komplex problematik har kunnat nås, motiveras och erbjudas individuellt anpassat stöd. Detta har skapat förutsättningar för positiva livsstilsförändringar och en ökad närhet till studier, arbete eller annan sysselsättning. Projektet har även uppnått resultat gällande syftet att finna former för samverkan kring projektets målgrupp. Under projektiden har strukturerade samverkansformer, gemensamma arbetssätt, rutiner och uppföljningssystem utvecklats. Dessa utgör viktiga byggstenar för en mer samordnad och hållbar stödstruktur för målgruppen. Samtidigt visar utvärderingen att det finns behov av fortsatt förankring i den ordinarie verksamheten, tydligare ledningsstöd samt en tydligare beskrivning av projektets kärnkomponenter för att säkerställa långsiktig implementering och hållbarhet. Slutsatserna kan därför sägas bekräfta att projektet i hög grad har arbetat i enlighet med sina syften och mål, samtidigt som slutsatserna pekar på utvecklingsområden som behöver hanteras för att resultaten ska kunna leva vidare efter projektidens slut.

Referenser

- Brottsförebyggande rådet. (2026). *Barn och ungas brottslighet*. [Barn och ungas brottslighet | Brå - Brottsförebyggande rådet](#). Hämtad 20260810
- Damschroeder, L., Reardon, C., Widerquist, M., & Lowery, J. (2022). The updated Consolidated Framework for Implementation Research based on user feedback. *Implementation Science*, 17:75.
- Folkhälsomyndigheten. (2025). *Befolkningens psykiska hälsa*. [Befolkningens psykiska hälsa — Folkhälsomyndigheten](#). Hämtad 20260810
- FoU Vålfärd (2021). *Aktualiseringar i socialtjänsten barn- och unga*. [Rapporter och publikationer - Region Gävleborg](#)
- FoU Vålfärd (2022). *Aktualiseringar i socialtjänsten barn- och unga*. [Rapporter och publikationer - Region Gävleborg](#)
- FoU Vålfärd (2023). *Aktualiseringar i socialtjänsten barn- och unga*. [Rapporter och publikationer - Region Gävleborg](#)
- FoU Vålfärd(2026). *Projektbeskrivning Trygg Ung*. [Lärande utvärdering av projektet Trygg Ung - Region Gävleborg](#)
- Graneheim, UH., & Lundman, B. (2004). Qualitative content analysis in nursing research: concepts, procedures and measures to achieve trustworthiness. *Nurse Education Today*, 24 (2), 105-112.
- Hofmarcher, T., Ramdén, V., & Lindgren, P. (2022). Samhällsekonomiska kostnader för narkotikabruk i Sverige. IHE Rapport 2022:5, IHE: Lund.
- Justitiedepartementet. (2023). Lag om kommuners ansvar för brottsförebyggande arbete (SFS 2023:196). [Lag \(2023:196\) om kommuners ansvar för brottsförebyggande arbete | Sveriges riksdag](#)
- Nilsson Lundmark, E. & Nilsson, T. (2022). *Utanförskap och unga – En socioekonomisk analys av värdet av främjande öppen fritidsverksamhet för unga*. Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor.
- Polismyndigheten. (2026). *Årsredovisning 2025*.
- Polit, D., & Beck, C. (2021). *Nursing Research: generating and assessing evidence for nursing practice.*: Wolters Kluwer Company.
- Samordningsförbund Gävleborg. (2024). *Ansökan om samverkansmedel Trygg Ung Hofors*. [sfg-24-16-anso-kan-om-samverkansmedel-trygg-ung-hofors-ink-bilagor.pdf](#). Hämtad 20260810

Socialstyrelsen. (2019). *Motiverande samtal*. [MI \(Motiverande samtal\) - Socialstyrelsen](#). Hämtad 20260810

Socialstyrelsen. (2020). *Socialstyrelsens beräkningsverktyg för att uppskatta kostnader för insatser som föranletts av våld i nära relationer*.

Socialstyrelsen (2025a). *Barn och unga som begår brott*. [Barn och unga som begår brott - Socialstyrelsen](#). Hämtad 20260810

Socialstyrelsen (2025b). *Psykisk hälsa hos barn och unga*. [Psykisk hälsa hos barn och unga - Socialstyrelsen](#). Hämtad 20260810

Socialtjänstlag (SFS 2025:400). Socialdepartementet. [Socialtjänstlag \(2025:400\) | Sveriges riksdag](#)

Svensson, L., Brulin, G., Jansson, S., & Sjöberg, K. (2009). *Lärande utvärdering genom följeforskning*. Studentlitteratur.

Trafikverket. (2026). *ASEK 8.1*.

Væksthuset (2026). *Beskæftigelses Indikator Projekt (BIP)*. [Beskæftigelses Indikator Projektet \(BIP\)](#). Hämtad 20261006