

Slutrapport
Insats för samverkansmedel

Denna mall ska användas vid slutrapportering av insatser finansierade av Samordningsförbund Gävleborg.

Diarienummer
SFG 21-6.58

Signatur
AKH

Ankomstdatum
2022-01-14

Slutrapport för insatser skickas via e-post till kontakt@finsamgavleborg.se

Rapportens syfte är att förmedla information till styrelsen för uppföljning och lärande.

Kontakt

Anna-Karin Hainsworth, förbundschef
anna-karin.hainsworth@finsamgavleborg.se
Tfn: 070-084 04 00

Per Lundgren, verksamhetsutvecklare
per.lundgren@finsamgavleborg.se
Tfn: 070-320 54 68

1. Allmänna uppgifter

Insatsens namn Trisam 2.0
Insatstid – åååå-mm-dd 2019-12-01 – 2021-12-31
Beviljade medel för insatsen 580 690 kr
Utnyttjade medel 571 224 kr

2. Ansvarig för genomförande av insatsen

Organisations namn Hudiksvalls kommun	Arbetsställets namn Jobbcentrum
Namn - kontaktperson för insatsägare Helena Hägg	Mobiltelefonnummer 0650-19537, 076-527 87 76
E-postadress helena.hagg@hudikvsall.se	
Postnummer 82453 Hudiksvall	Postadress

3. Samverkansparter

Organisation Hudiksvalls kommun
Organisation Försäkringskassan
Organisation Arbetsförmedlingen
Organisation Hälsocentralen

4. Insatsbeskrivning

4.1 Syfte och bakgrund till insatsen:

Bakgrund:

Vid tiden för ansökan om samordningsmedel hade socialsekreterarna cirka 50-60 ärenden var, många mycket komplicerade ärenden vilket gjorde att det var svårt att hinna med samverkansarbete i den utsträckning som krävdes för att ge individen det stöd den behövde tillräckligt snabbt. Arbetslaget var därför i behov av att utvecklas för att bli effektivare och bedömningen var att Trisam kunde vara ett bra verktyg för detta, men att det också krävdes tid och resurser. Förhoppningen var att om en socialsekreterare kunde avlastas med ärenden och få möjligheten att på 50% arbeta mer riktat mot Trisam skulle denna samverkan kunna nyttjas i sin fulla kapacitet. Det var svårt att hinna identifiera ärenden till Trisam-möten trots att vi hade ca 80 unika individer som var sjukskrivna med läkarintyg och ännu fler som hade behov av samverkan men som saknade sjukintyg och kontakt med AF.

Insatsens syfte:

Utveckla strukturen för samverkan mellan Trisams alla parter så att fler individer ges möjlighet till fungerande planering i syfte att rehabiliteras mot arbete eller andra former för egen försörjning. Utveckla det interna arbetet i Hudiksvall vad gäller tidig identifiering, dokumentation, frågeställning, planering och uppföljning kopplat till Trisam. Utveckla förberedelsearbete och efterarbete med individen för att öka delaktigheten i dennes egen rehabiliteringsprocess.

4.2 Målgrupp för insatsen: Vilka grupper/individer har omfattats av insatsen.

Cirka 80 individer ansöker om försörjningsstöd med orsakskod "sjukskriven med läkarintyg", könsfördelningen är relativt jämn. Vi har även en grupp individer med orsakskod "sociala hinder" vilka är i stort behov av samordnande rehabiliteringsinsatser från Socialtjänsten och/eller FK, AF, vården och där Trisam kan vara ett verktyg.

5. Resultat och utfall av insats

5.1 Måluppfyllelse: Ange mål och resultat.

Individens delaktighet i Trisam 2.0:

Detta mål är uppfyllt. Varje enskild individ har fått formulera sin egen frågeställning. Individen har även fått ta ställning till om den vill vara med på mötet eller inte. Efter ny rutin har individen efter Trisam-mötet fått dokumentationsmallen hemskickad, där har frågeställningen framgått och vad Trisam teamet har rekommenderat för insatser samt vem som gör vad. Vår upplevelse efter individuppföljning är att individen känt sig mycket delaktig.

Alla parter lyfter lika många ärenden i forumet:

Detta mål är inte uppfyllt i sin helhet. De olika parterna i Trisam verkar ha olika stora behov av att lyfta ärenden i Trisam. Jobbcentrum har stort behov av samverkan med de berörda parterna och saknar andra forum för detta.

Individen upplever sex månader efter forumet att de är mer redo att arbeta eller studera:

Det är svårt att bedöma huruvida målet är uppfyllt eller inte. De strukturerade kvalitativa uppföljningar som har gjorts för att försöka få svar på denna fråga har inte givit några tillförlitliga underlag då de som tillfrågats valt att inte svara eller har haft svårt att värdera sin stegförflyttning, då de fortfarande stått långt ifrån arbetsmarknaden. Sex månader är kort tid om en individ står långt ifrån arbetsmarknaden. De ärenden vi från kommunen har behov att samverka kring är oftast inte i ett tidigt skede av sin rehabilitering och många gånger behöver kommunen följa upp de ärenden som lyfts med anledning av att ingen stegförflyttning har påvisats. När stegförflyttning sker är det främst hos de individer som av Arbetsförmedlingen bedöms stå till arbetsmarknadens förfogande. Trisam bidrar här till att individer snabbare kommer till rätt arbetsmarknadsinsatser och ersättning. Andra individer som inte har bedömts stå till arbetsmarknadens förfogande har efter Trisam påbörjat en rehabilitering/behandlingsinsats via vården vilket har lett till stegförflyttning mot sjukskrivning och/eller meningsfull sysselsättning via kommunen.

Sex månader efter konsultation har andelen individer som har försörjning via försörjningsstöd/sjukpenning/A-kassa och aktivitetsstöd minskat:

Detta mål är inte uppfyllt. Kvantitativ statistik visar att merparten av de som kommunen lyft i Trisam är fortsatt beroende av försörjningsstöd och har det som huvudinkomst sex månader efter konsultation. Av de individer som lyftes under det första halvåret av 2021 har två individer gått till att bli helt självförsörjande med inkomst av lön och endast en individ har beviljats kompletterande ersättning från AF, men är ändå fortsatt beroende av försörjningsstöd. Detta kan bero på att de individer som kommunen har haft behov av att samverka kring inte är i ett tidigt skede av sin rehabilitering utan står långt ifrån arbetsmarknaden. Upplevelsen är att de individer som blir endast kortvarigt beroende av försörjningsstöd inte lyfts i Trisam i samma utsträckning som de mer långvariga. De långvarigt bidragsberoende har ofta behov av utredande och/eller rehabiliterande insatser via vården innan arbete eventuellt kan bli aktuellt.

Utveckla samarbetet inom kommunen och övriga parter i Trisam:

Detta mål kan anses uppfyllt. Kommunens omorganisation har bidragit till att Trisam har kunnat nå ut till fler än målgruppen som uppbär försörjningsstöd. Ett aktivt arbete med att identifiera ärenden som har behov av samverkan har också utvecklat samarbetet inom olika enheter inom kommunen. Samarbeten har initierats mellan kommunen, Arbetsförmedling och HC både före och efter Trisam möten, även i ärenden som inte lyfts i Trisam. Detta har underlättats av att det redan funnits etablerade relationer hos de olika parterna. Kompetensutbytet har effektiviserats genom Trisam och bidragit till en ökad förståelse för respektive parts uppdrag, delaktighet och ansvar.

Att målgruppen som har försörjningsstöd, ett år efter konsultation har minskat och gått vidare till studier eller arbete:

Detta mål är inte uppfyllt. Vi ser samma trend efter ett år som efter sex månader. De ärenden som kommunen lyfter i Trisam tenderar att finnas kvar i ett bidragsberoende. De står fortfarande långt ifrån den reguljära arbetsmarknaden och egen försörjning.

5.2 Arbetssätt och verksamhetsbeskrivning: Beskriv vilka metoder/arbetssätt och vilka aktiviteter som har genomförts. Har de metoder/aktiviteter ni angett i ansökan använts/utförts på det sätt som var tänkt?

Trisam handläggare har framförallt under år 2021 då hon arbetat med Trisam på 100% utvecklat det interna arbetet vad gäller tidig identifiering, dokumentation, frågeställning, planering och uppföljning kopplat till Trisam. Handläggaren har utvecklat förberedelsearbete och efterarbete med individen för att öka delaktigheten i dennes egen rehabiliteringsprocess. Handläggaren har försökt stödja individen att få rätt insats i rätt tid till rätt ersättning.

Trisam handläggaren har stöttat medarbetare utifrån sitt kunskapsområde om de andra parternas områden. Uppföljningar av ärenden har gjorts både 6 och 12 månader efter att de lyfts i Trisam

5.3 Avvikelser från planering (tidsplan, aktiviteter numerära mål, m.m.):

Har insatsen kunnat genomföras enligt planering? Om inte, vilka åtgärder har vidtagits? Om målet ej nåtts, vad är orsaken till detta?

Givna datum har varit bestämda för Trisam och möten har varit digitala så de har kunnat genomföras trots restriktioner. De mål som ej har nåtts har orsaker som t.ex olika parter olika behov eller att tiden för insatsen varit för kort för vissa individer. Även myndigheters olika regelverk som gör att individer inte uppfyller rätt till olika insatser eller ersättningar har betydelse för att målen varit svåra att nå. Exempel på detta är Arbetsförmedlingens krav på inskrivning i 14 månader innan arbetsmarknadspolitiska åtgärder kan bli aktuella, eller att individer inte uppfyller kraven för SGI (sjukdomsgrundande inkomst). Även kraven för att uppfylla villkoren för sjukersättning och aktivitetsersättning är svåra att uppnå för de individer som kommunen lyft i Trisam. För flera individer av de kommunen lyft har planeringen blivit att de själva ska kontakta vårderna då den insatsen varit primär för att individen ska kunna ta ett nästa steg. Just detta, att ta kontakt med andra är svårt för många som hamnat i ett utanförskap och det egna ansvaret blir då ett stort hinder. Vi kan även se att det många gånger blivit ett bättre resultat om Trisam handläggaren från Jobbcentrum följt med personen till läkaren, stöttat personen i det stöd den behövt i läkarbesöket och i den fortsatta planeringen.

5.4 Beskriv uppföljning och utvärdering av målen:

Hur har ni arbetat med uppföljning och utvärdering, samt med vilka har detta kommunicerats?

Trisam handläggaren och samordnare har haft kontinuerliga uppföljningar då mål följt upp. Vi har diskuterat arbetssätten och tillsammans gjort kvartalsrapporter. Trisam handläggare har veckovis inkluderat arbetsgruppen genom dialog vid möten, mailat information samt varit ett stöd för medarbetarna att identifiera ärenden vilket har givit mycket goda resultat då andelen ärenden som kommunen lyft under 2021 ökat väsentligt. Ansvariga coacher har efter Trisam haft huvudansvaret för att följa upp och utvärdera hur planeringen efter Trisam har följts och fungerat. Trisam handläggare har varit ett stöd för coacherna även i detta. Trisam samordnare har regelbundet kommunicerat hur arbetet har fortlöpt för berörda chefer samt i MYSAM. Individer följs upp genom Trisam både efter 6 mån och 12 mån och resultaten sammanställs två gånger per år.

6. Analys

6.1 Beskriv tillvaratagna erfarenheter och lärdomar från insatsen:

En viktig lärdom är att samverkan är nödvändig för att nå resultat i komplexa individärenden. För att samverkan ska fungera krävs att alla parter gör sitt yttersta utifrån sina möjligheter inom de olika regelverken. Idag är psykiatri inte en av samarbetsparterna för Trisam 2.0 inom Hudiksvalls kommun. En observation är att flera av individerna, som inte står till arbetsmarknadens förfogande på grund av diffus hälsobild med både fysisk och psykisk ohälsa samt ibland även sociala hinder, och som bedöms vara i behov av samordnade insatser hamnar mellan stolarna. Arbetsmetoden måste utvecklas, ett exempel kan vara att göra psykiatri till en del av samverkan i Trisam, detta på grund av den beskrivna problematiken med att vissa individer inte kommer vidare i sin rehabiliteringsprocess och mot självförsörjning. Trots dessa hinder kan vi ändå se framgångsfaktorerna med projektet. Vi ser att informationsutbytet mellan de fyra instanserna i vissa fall har gett stödjande effekter för individen i vidare planering av arbetsrehabiliterande insatser. Exempelvis har det för vissa inneburit en kortare väg mot vårdinsatser och arbetsförmedlingen och därmed ett steg närmare arbetsmarknaden.

När de olika verksamheterna och olika professionerna möts så får de medverkande en bra inblick i varandras arbete, vilket gör det lättare att se vilka former av insatser som finns att tillhandagå. Vi kan se att kompetensutbytet har bidragit till en ökad förståelse för respektive parts uppdrag, delaktighet och ansvar, vilket vi anser vara behjälpligt inom det rehabiliterande arbetet med individerna.

Vissa mål har varit snävt satta. Det är svårt att mäta och se en förändring på sex månader och på flera individer kan vi inte se någon förändring efter ett år. En lärdom är också att det är nödvändigt att parterna vid Trisam-träffarna går in med aktuell situation och frågeställning för att hjälpa personen. Upplevelsen är att mycket fokus har lagts på det man tidigare gjort i stället för vilka möjligheter som finns framåt, detta för att alla individer ska ha möjlighet till en objektiv bedömning och ett omtag kring problematiken. De personer som uppbär enbart försörjningsstöd befinner sig oftast inte i en tidig rehabilitering. Individerna har många gånger redan haft en flerårig kontakt med vården och flertalet insatser. Individen kanske inte är inskriven på AF och har ingen SGI hos FK och har ofta tappat förtroendet för samhällets förmåga till stöd och hjälp. Det är ofta en komplex bild och väldigt sällan räcker det med att lyfta ett ärende i Trisam för att målet egen försörjning ska kunna uppnås, dock kan Trisam vara en viktig del av individens planering mot just detta.

6.2 Beskriv i vilken form insatsen har blivit eller kommer bli implementerad:

Vi kommer fortsätta att medverka i Trisam, dock med finansiering i mindre omfattning vilket kommer resultera i mindre tid och resurser. Trisam har blivit en väl implementerad arbetsmetod under de senaste åren. Vi kan se att Jobbcentrum behöver utveckla även andra arbetsmetoder och insatser för att komplettera Trisam och för att nyttan med Trisam ska nå sin fulla potential. Under dessa år vi medverkat i Trisam har vi inte fått igenom en enda sjuksättning och ser att det behövs mer insatser kring det i form av textarbetssträning och att mer riktat arbete med arbetsrehabiliterande insatser. Som ett led i detta kommer vi utveckla en strukturerad arbetsmetod för detta.

6.3 Brukarmedverkan: Beskriv hur deltagare involverats och gjorts delaktiga i insatsen, samt vilka lärdomar och erfarenheter de bidragit med.

Kartläggning av individens behov har gjorts innan Trisam, detta gör coacher och individen tillsammans vid besök på Jobbcentrum i form av en inledande planering med strukturerat material. Individen får själv uttrycka sina förmågor, svårigheter, behov och vara delaktig i att ta fram frågeställningar till Trisam om det är den insats som bedöms vara lämplig. Vid detta tillfälle kan även Trisam handläggaren vara med och ge ytterligare information om vad Trisam innebär och att individen har möjlighet att närvara på Trisam-mötet. Efter Trisam-mötet får individen en checklista hemskickad med frågeställningen specificerad samt den planering som upprättats under samverkan. Individen får även återkoppling från sin coach alternativt socialsekreterare. Förändringsplanen grundad på bl.a den planering som gjorts i Trisam kan behöva revideras om planeringen förändrats. Individen får vara delaktig och ska instämma i sin planering. Individen fortsätter att kontinuerligt ha kontakt med sin coach för uppföljning och eventuell revidering av förändringsplanen. Om planeringen inte håller kan uppföljning ske i Trisam om individen samtycker. En lärdom är att det har gynnat och ökat individens motivation att följa den planering som upprättas då den varit delaktig under hela processen. Det är individens frågeställning och inte myndighetens frågeställning

som besvarats. Något vi reflekterat över är att då samverkan i Trisam är frivillig för individen kan det ibland uppstå konflikt mellan hur coach på Jobbcentrum och individen ser på nyttan med denna samverkan. Kommunens möjlighet att erbjuda stödsatser kan bli begränsade då coach uppmärksammat att samverkan är en nödvändighet för att stegförflytta individen om individen inte vill detta. Här krockar individens rätt till egenmakt mot kravet om att göra allt den kan för att bidra till sin rehabilitering för att på sikt bli självförsörjande. En ytterligare reflektion är att de digitala forumen för Trisam kan försvåra individens möjlighet till delaktighet vid Trisam-träffar då kommunikationen begränsas. Ett exempel kan vara att kommunikation som inte är verbal (kroppsspråk) kan missas helt då individen inte syns på bild, det kan även vara svårt för individen att veta vem som pratar och svårt att göra sig hörd, ta in och sortera information. Det kan också vara svårt för parterna i Trisam-mötet att vara lyhörd för individens känslouttryck, att känna av hur individen uppfattar och känner för det som bestäms i mötet.

6.4 Beskriv framgångsfaktorer/positiva effekter:

Trots vissa hinder för optimal samverkan kan vi ändå se flera framgångsfaktorer med projektet. Vi ser att informationsutbytet mellan de fyra instanserna i vissa fall har gett stödjande effekter för individen i vidare planering av arbetsrehabiliterande insatser. Exempelvis har det för vissa inneburit en kortare väg mot vårdinsatser och arbetsförmedlingen och därmed ett steg närmare arbetsmarknaden. När de olika verksamheterna och olika professionerna möts så får de medverkande en bra inblick i varandras arbete, vilket gör det lättare att se vilka former av insatser som finns att tillhandagå. Vi kan se att kompetensutbytet har bidragit till en ökad förståelse för respektive parts uppdrag, delaktighet och ansvar, vilket vi anser vara behjälpligt inom det rehabiliterande arbetet med individerna.

Egenmakt är som vi beskrivit tidigare en viktig framgångsfaktor.

6.5 Beskriv identifierade systemfel som påverkat insatsens resultat:

GDPR och att de olika parterna har olika regelverk kring att dela känslig information har försvårat arbetssättet på så sätt att det krävts mer tidsåtgång per möte samt krånglat till det administrativa arbetet före, under och efter mötet. Detta merarbete har bidragit till en ökad risk för felaktigheter i hanteringen av de känsliga personuppgifterna samt bidragit till en ökad stress för Trisam-handläggaren. Det digitala forumet har också till viss del underlättat och effektiviserat arbetet genom minskade personalresurser och mindre restid.

7. Ekonomiuppföljning utnyttjade medel

7.1 Beviljade medel är helt utnyttjade

7.1.1 Var den budget ni lagt bra avvägd i förhållande till verksamheten? Beskriv om ni skulle gjort något annorlunda i efterhand och vilken betydelse det skulle haft för insatsen.

Avseende en period på 25 månader med beviljade medel från Samordningsförbundet har Jobbcentrum utnyttjat samtliga medel förutom 9466 kr.

7.2 Beviljade medel är inte helt utnyttjade

7.2.1 Varför utnyttjades inte beviljade insatsmedel? Berätta om de faktorer som påverkat utfallet.

8. Uppgiftslämnare

Datum	Namn
-------	------

22-01-14

Helena Hägg